**Zápis ze zasedání Komise pro etiku při Syndikátu novinářů ČR ze dne 19. 6. 2019**

# Nová podání:

# \* Stížnost podaná Tomášem Němečkem na pořad Mlčení biskupů – nátlak a manipulace, vysílaného dne 29. 5. 2019 na Seznam Zprávy. Komise oslovila obě strany sporu, má k dispozici jak podání T. Němečka v zastoupení jeho manželky, klinické psycholožky, její písemné ohrazení redakci, i vyjádření autorů reportáže (S. Slonková, J. Kubík, Seznam Zprávy) i šéfredaktora Jakuba Ungra. V daném případě je třeba zdůraznit, že pořad týkající se zneužívání dětí církevními hodnostáři sleduje závažný veřejný zájem, kterým je zjistit, jak funguje, nebo nefunguje linka pomoci obětem sexuálního zneužívání. Komise nicméně konstatuje, že klinická psycholožka Němečková, která se osobně snaží o konkrétní pomoc, byla interpretací reportáže postavena do zkreslujícího a pro ni nepříznivého světla. V jejím konkrétním případě nebyl důvod, aby jí telefonovala figurantka, která se nepředstavila jako novinářka, a ani nebyl důvod, aby vše bylo natočeno, aniž by psycholožka byla o této skutečnosti informována. Komise pro etiku vzala na vědomí, že redakce se paní Němečkové omluvila.

# \*Stížnost na redaktorku internetového portálu Genus.cz (Jedná se o zpravodajský portál Libereckého kraje). Autorka článku ze dne 8. 6. 2019 přiznává, že v obci Chrastava dostala pokutu – v obci byly uzavírky, protože se tam pořádaly slavnosti, tak že vznikly různé objížďky. Autor stížnosti uvádí, že v takovém případě vyjádřila pisatelka svůj názor, na který má právo. Problém nastal v diskusi pod článkem, kdy redaktorka označila místní obyvatele za hlupáky a diskutující urážela. Komise pro etiku se zásadně diskusemi pod články nezabývá, nicméně v tomto případě konstatuje, že osoba, která vystupuje jako redaktorka, nemá pod svým materiálem nikoho urážet, protože tím znevažuje svou profesionalitu.

# \* Stížnost na článek Energii u dětí sají vyhořelí učitelé (lidovky.cz, příloha Akademie). Autor stížnosti se ohrazuje proti článku, kde je psáno, že jsou někteří učitelé tzv. vyhořelí a také proti interpretaci výzkumu doc. Gillernové a doc. Smetáčkové ve školkách. Doc. Smetáčková v dopise zaslaném stěžovateli, sama tento výklad odmítá. Není pochyb o tom, že pro učitele je práce vyčerpávající, nicméně v tomto případě se jedná o paušalizaci. Komise se domnívá, že článek má nevhodný titulek a závěr, kde je naznačeno, že vyčerpaní učitelé odebírají energii u svých žáků. KPE chápe, že zvolený titulek se může zdát redakci přitažlivější, nicméně čtenáře mate a seriózní noviny by se k podobným praktikám uchylovat neměly.

# \* Podání vedoucí tiskového oddělení Ministerstva kultury Marthy Häckl na článek v Deníku N. Bude oslovena redakce.

# Řešená podání:

# \*Opětovný mail Michala Štingla o situaci v Bohnické léčebně, konkrétně pavilonu 27. Komise už jednou konstatovala, že jí problém nepřísluší. Jako jednu z možností vidí obrátit se k prošetření přímo na lékařskou komoru.

Další zasedání KPE bude v září t. r. Pokud se vyskytnou nějaké závažné problémy, bude komise svolána ad hoc nebo podání řešena per rollam.

Zapsala B. Osvaldová